

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dei lavori di natura geotecnica ricadenti sulle tratte autostradali di competenza della Direzione 6 Tronco di Cassino.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i**; verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

C_(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

∑ = sommatoria

n = totale dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	MODALITÀ DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	punti	70	WFi
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	punti	30	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			punti	100	

AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT	A	MODALITÀ DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	70	
T	OT A.1	CURRICULUM LAVORI IN PRESENZA DI TRAFFICO	5	WFi
Q	OT A.2	ORGANIGRAMMA DEL PERSONALE DI GESTIONE DELL'APPALTO	3	
D	OT A.3	SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT E SISTEMI DI CONTROLLO E GESTIONE	6	
D	OT A.4	GESTIONE E ORGANIZZAZIONE LOGISTICA E DELLE FASI DI LAVORO	6	
Q	OT A.5	NUMERO DI SQUADRE AGGIUNTIVE MESSE A DISPOSIZIONE	10	
Q	OT A.6	RIDUZIONE DEI TEMPI DI AVVIO DELLE ATTIVITÀ	4	
T	OT A.7	RIDUZIONE DEI TEMPI PER INTERVENTI URGENTI	3	
D	OT A.8	PROPOSTE MIGLIORATIVE PER LE TECNOLOGIE ESECUTIVE	8	
D	OT A.9	SISTEMA DI GESTIONE INTERNO PER AUTOCONTROLLO	6	
D	OT A.10	SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E DELL'ESERCIZIO AUTOSTRADALE	6	
Q	OT A.11	UTILIZZO DI MACCHINARI MOBILI CON BASSE EMISSIONI IN ATMOSFERA	4	
T	OT A.12	SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	2	
	OT A.13	POSSESSO CERTIFICAZIONI		
T	OT A.13.a	POSSESSO CERTIFICAZIONE OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018	1	
T	OT A.13.b	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001	2	
T	OT A.13.c	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 14001:2015	2	
T	OT A.13.d	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE RATING LEGALITÀ	1	
T	OT A.13.e	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITÀ DI GENERE EX ART.46-BIS D.LGS. N. 198/2006	1	
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	WFi

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OFFERTA TECNICA

OT - A MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE

OT - A. 1 Curriculum lavori in presenza di traffico

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà indicare i lavori eseguiti, in soggezione di traffico su strade cat. A e/o B (art. 2 Codice della strada) e/o su rete ferroviaria in esercizio, negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione del bando, per importi contrattuali singolarmente non inferiori a € 1.000.000,00. In caso di accordi quadro, tale importo minimo è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, nella suddetta dichiarazione, per ogni appalto dovranno essere univocamente indicati i lavori, l'importo contrattuale, la Stazione Appaltante e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività. Andrà, inoltre, indicato lo stato di esecuzione dei lavori (se ultimati o ancora in corso).

Con riferimento ai lavori avviati prima del periodo sopra indicato e a quelli non ancora ultimati alla data di pubblicazione del bando, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nei dieci anni indicati che sia non inferiore a € 1.000.000,00.

Nel caso di RTI o consorzi di cui all'art. 65 comma 2 lett. f) del Codice, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio oppure dalla/e consorziata/e indicata/e per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata/e.

Il punteggio sarà attribuito, secondo la seguente tabella:

OT - A.1						
n. appalti di lavori eseguiti in soggezione di traffico su strade di cat. A e B e sulla rete ferroviaria in esercizio						
PARAMETRO	≤ 2	3 ÷ 5	6 ÷ 8	9 ÷ 11	12 ÷ 15	> 15
pcso "V(a)l"	0,00	0,20	0,40	0,75	0,80	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3	4	5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base di quanto dichiarato dal concorrente e comprovato con apposita documentazione (CEL, SAL, Certificato di pagamento, eventualmente accompagnati dalle relative fatture quietanzate, certificati di collaudo) dai quali si possa desumere quanto richiesto nel criterio. In caso di mancata produzione della dichiarazione e/o della documentazione comprovante sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

OT – A.2 Organigramma del personale di gestione dell’Accordo Quadro

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre il proprio organigramma del personale di gestione dell’Accordo Quadro, che intenderà impiegare per la realizzazione dei lavori per tutta la durata dell’Accordo Quadro e che costituirà uno specifico obbligo contrattuale.

L’organigramma riguarda il personale “indiretto” che verrà destinato al cantiere (il personale fisso di cantiere, non di sede, ovverosia le risorse assegnate all’accordo quadro, escluse le maestranze).

Nella redazione della suddetta dichiarazione, il Concorrente dovrà utilizzare la tabella di seguito riportata, il cui elenco è indicativo e non esaustivo e può essere modificato e/o integrato anche con ulteriori figure dal Concorrente in funzione della propria organizzazione.

Ai fini dell’assegnazione del punteggio il Concorrente dovrà indicare per ogni profilo professionale: il numero delle risorse che prevederà di impiegare (N), la durata di impiego espressa in mesi (T_M), che non può superare la durata dell’Accordo Quadro, e il valore I_R (N x T_M).

Qualora il Concorrente preveda più risorse per il medesimo profilo professionale, il valore T_M corrisponderà alla media aritmetica delle durate di impiego delle risorse indicate nella colonna N.

Infine, il Concorrente dovrà inserire la somma dei valori I_R precedentemente determinati per ogni profilo professionale ($\sum I_R$).

Nella medesima tabella, il Concorrente inserirà, altresì, il numero delle risorse, per ciascun profilo, eventualmente individuate dal Concorrente per svolgere i compiti di cui al criterio OT-A.3 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione.

PERSONALE FISSO DI CANTIERE					
a	personale direttivo di cantiere	N	T _M	I _R = N x T _M	personale struttura Project Management
a.1	Direttore tecnico				
a.2	Direttore di cantiere				
a.3	Capo cantiere				
a.4	_____				
b	personale tecnico di cantiere	N	T _M	I _R = N x T _M	personale struttura Project Management
b.1	Assistente di cantiere				
b.2	Addetto controllo qualità				
b.3	Topografo				
b.4	Addetto Ufficio Tecnico di cantiere				
b.5	Addetto alla reperistica di cantiere				
b.6	Rocciatore				
b.7	_____				

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

c	personale amministrativo di cantiere	N	T_M	I_R = N x T_M	personale struttura Project Management
c.1	Impiegato amministrativo e contabile				
c.2					
d	personale per la sicurezza	N	T_M	I_R = N x T_M	personale struttura Project Management
d.1	Responsabile servizio prevenzione e protezione				
d.2	Responsabile primo soccorso ed emergenze				
d.3	Addetto al servizio prevenzione e protezione				
d.4					
e	personale per servizi di cantiere	N	T_M	I_R = N x T_M	personale struttura Project Management
e.1	Magazziniere				
e.2					
				ΣI_R	

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{\max} (R_{Si}/R_{S_{\max}})$$

Dove:

C = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

C_{max} = punteggio massimo assegnabile (3 punti) al Concorrente che offrirà il maggiore **R_S**;

R_{S_i} = valore di risorse complessivo dato da $\sum I_R/T_C$ dove **T_C** è la durata complessiva dell'Accordo Quadro espresso in mesi;

R_{S_{max}} = valore complessivo di risorse massimo del Concorrente che offrirà il maggiore **R_{S_i}**.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT – A.3 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di comunicazione e reportistica, con riguardo al Sistema di Project Management (SPM) ed alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, con riferimento a quanto previsto nell'ambito di SPM e della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

- in tema di controllo di gestione e report mensili di avanzamento, le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei lavori, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;
- in tema ambientale, inoltre, dovrà indicare le risorse da mobilitare per la gestione delle eventuali emergenze ambientali;
- in tema di qualità, le procedure gestionali e la modulistica di registrazione dei processi aziendali, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione ambientale, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione della qualità, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso e il grado di dettaglio della modulistica di registrazione dei processi aziendali;
- articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/ o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/ o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT – A.4 Gestione e organizzazione logistica e delle fasi di lavoro

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà descrivere l'organizzazione e la gestione dei lavori oggetto d'appalto, anche con riguardo alle aree di lavoro e di cantiere, contemplando i seguenti aspetti:

- procedure di allestimento di aree di lavoro/cantiere con indicazione delle fasi e della gestione in termini di installazione, condizioni di operatività e rimozione degli stessi, anche con riguardo alle eventuali diverse casistiche di chiusura o parzializzazione delle corsie, fasizzazioni, presenza o meno della corsia di emergenza, eventuali allestimenti specifici per condizioni di lavoro in notturna o lavoro dalle aree esterne alla carreggiata, nonché alla segnaletica prevista, anche con riferimento alle indicazioni eventualmente contenute nei documenti di gara;
- fasizzazione del lavoro, anche con riguardo alle possibili alternanze delle lavorazioni per tipologia d'intervento, suddivisione e chiusure alternate per porzioni dei tratti oggetto dei contratti attuativi, eventuali alternanze di lavoro diurno e notturno, eventualmente proponendo modalità esecutive effettivamente adottate su lavori pregressi per lavorazioni previste nei tipologici in appalto eseguite in soggezione di traffico;
- eventuale organizzazione ed esecuzione dei lavori dall'esterno della carreggiata;
- composizione e numero delle squadre impiegate;
- misure atte a realizzare una efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi, zone per il carico, lo scarico e lo stoccaggio dei materiali e lo smaltimento per quelli di risulta);
- la produttività giornaliera stimata espressa come avanzamento/giorno completa di cronoprogramma tipo;
- mezzi d'opera, attrezzature;
- le dotazioni di cantiere, eventualmente anche non limitate agli apprestamenti di sicurezza.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la Commissione valuterà:

- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- l'efficacia delle modalità logistiche ed operative che consentono di gestire la possibile discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro e le casistiche d'urgenza;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un punteggio nullo.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.*

Al criterio OT A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.5 Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione

Con il presente criterio saranno valutate l'efficienza e la flessibilità dell'organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione del traffico e di svolgimento delle attività in cantiere, anche con riguardo all'esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro. L'organizzazione, così come proposta dal Concorrente, sarà adottata per la definizione dei programmi operativi di dettaglio dei singoli contratti attuativi.

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero minimo indicato nella documentazione contrattuale allegata alla documentazione di gara. Le squadre minime richieste varieranno in funzione delle specifiche attività/interventi richiesti. Le eventuali squadre aggiuntive, che dovranno avere la medesima composizione indicata nella suddetta documentazione, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente in funzione del programma delle attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori, mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente, ivi incluse le norme di sicurezza sull'installazione di segnaletica stradale in presenza di traffico ai sensi del D.M. 04/03/2013 e/o D.M. 22/01/2019, al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro e tutte autonome per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere (riduzione, chiusura, scambio carreggiata, ecc.). Si evidenzia che non si procederà con la formalizzazione del contratto attuativo laddove il Concorrente non abbia preventivamente fornito un programma lavori dettagliato con evidenza della potenzialità organizzativa.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{\max} (N_i/N_{\max})$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{\max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

N_i = numero complessivo di squadre aggiuntive offerte dal concorrente *i-esimo*;

N_{\max} = numero complessivo di squadre aggiuntive massimo del Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT – A.6 Riduzione dei tempi di avvio delle attività

Il tempo massimo previsto di “avvio delle attività”, a seguito della consegna dei lavori per ogni contratto attuativo e di notifica di ogni intervento urgente, è pari a 5 (cinque) giorni naturali e consecutivi.

Con “avvio delle attività”, si intende l'avvio dei lavori in cantiere da parte della squadra al completo; l'installazione della specifica segnaletica di deviazione del traffico deve, invece, avvenire in precedenza e non può essere intesa come “avvio delle attività”.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre il tempo di riduzione “RTa” del tempo massimo previsto di “avvio delle attività”, espresso in giorni interi rispetto a quello suindicato (non si terrà conto di eventuali frazioni di giorno).

Pertanto, a titolo esemplificativo, con una dichiarazione con:

- con RTa = 0, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 5 giorni;
- con RTa = 3, il tempo massimo di avvio delle attività è pari a 2 giorni.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente dovrà allegare alla dichiarazione una relazione che illustri le modalità organizzative e logistiche di dettaglio che giustificano la fattibilità di tale impegno, anche in funzione

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

delle caratteristiche generali e dei vincoli dell'Accordo Quadro, tra cui in particolare la prevista discontinuità temporale dei vari interventi, la possibile sovrapposizione dei lavori e la distribuzione casuale degli stessi nella tratta autostradale oggetto dell'Accordo Quadro.

Si precisa che la riduzione di tempistica prevista in sede di offerta costituirà vincolo contrattuale ai fini dell'applicazione delle specifiche penali indicate nel CSA 1^ parte.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{\max} (RTa_i / RTa_{\max})$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{\max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore RTa_i ;

RTa_i = tempo di riduzione offerto dal concorrente *i-esimo*;

RTa_{\max} = tempo di riduzione massimo del Concorrente che offrirà il maggiore RTa_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione e la relazione, sottoscritte dal proprio Legale rappresentante; quest'ultima in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente sub-criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della dichiarazione e/o della relazione o dichiarazione e/o relazione non congrue rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT – A.7 - Riduzione dei tempi per interventi urgenti

Sarà attribuito un punteggio aggiuntivo qualora il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dichiari l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, a dare "avvio alle attività" entro 24h per interventi urgenti.

Il punteggio aggiuntivo sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.7		
"avvio alle attività" entro 24h per interventi urgenti		
PARAMETRO	NO	SI
pcso "V(a)i"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

OT – A.8 Proposte migliorative per le tecnologie esecutive

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà descrivere le eventuali proposte migliorative relative alle tecnologie esecutive per le lavorazioni oggetto d'appalto atte all'ottimizzazione delle tempistiche e dell'esecuzione delle attività, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:

- interventi di consolidamento e opere di sostegno;
- interventi di sistemazione di rilevati e trincee;
- realizzazione di opere di protezione di pendici rocciose;
- rinverdimento delle scarpate;
- perforazioni e ancoraggi;
- opere in cls;

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la relazione dovrà essere corredata da documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni ambientali se previste, ecc., e dovrà comprendere:

- descrizione delle tecnologie esecutive/attrezzature proposte per le lavorazioni con particolare riguardo alle tempistiche d'esecuzione, ai tempi di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri e all'eventuale risparmio energetico;
- caratteristiche prestazionali delle tecnologie/attrezzature proposte, anche in termini di miglioramento della durabilità, fatte salve le caratteristiche minime da garantire per legge e/o eventualmente indicate nei documenti di gara
- caratteristiche funzionali delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo all'innovatività delle stesse, nonché all'effetto sulla sicurezza e sull'impatto ambientale delle fasi di lavoro.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la rapidità di esecuzione delle lavorazioni e di installazione e rimozione dei relativi apprestamenti e/o cantieri, nonché l'eventuale risparmio energetico;
- il miglioramento indotto dall'impiego delle tecnologie/attrezzature proposte con particolare riguardo a durabilità, sicurezza e minimizzazione dell'impatto ambientale;
- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scaso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Inadeguata	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non allegata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.8 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 8 punti.

OT - A.9 Sistema di gestione interno per autocontrollo

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare il sistema di gestione interno che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti della sicurezza nell'esecuzione dei lavori, per tutta la durata dei lavori, tenuto conto di:

- Piano di Sicurezza e Coordinamento;
- Piani Operativi di Sicurezza;
- Riunioni di Coordinamento;
- disposizioni di Legge in tema di sicurezza del Lavoro e dei Lavoratori.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà rappresentare:

- il proprio sistema di gestione e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list anche con eventuali esempi, esecuzione di

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

meeting informativi di allineamento, esecuzione di sopralluoghi periodici, gestione, diffusione e disponibilità della documentazione di sicurezza compresi eventuali verbali, report e procedure di lavoro, gestione comunicazioni con la Sala Radio per le cantierizzazioni, etc.), anche con riguardo all'eventuale gestione di *near misses* e non conformità e le eventuali procedure per la definizione, applicazione e verifica di azioni correttive;

- le figure professionali che verranno utilizzate per le attività di cui al punto precedente, con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08, anche con riguardo all'eventuale personale operativo coinvolto in tali attività di controllo e nella gestione delle emergenze di sicurezza;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per tipologico di intervento;
- i metodi di condivisione con il Committente/DL della reportistica periodica sulle evidenze dei controlli;
- la descrizione di misure volte a garantire un sistema di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere, eventualmente anche con riguardo al possibile controllo in tempo reale dei mezzi d'opera e del personale all'interno del cantiere, ad accessibilità dedicata e differenziata da parte dei soggetti coinvolti nell'appalto (appaltatore, direzione dei lavori, stazione appaltante, ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza ed efficacia del sistema di gestione proposto e della relativa organizzazione, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica, nonché di gestione e condivisione della documentazione di sicurezza e di gestione delle comunicazioni con la Sala Radio;
- efficacia dell'eventuale gestione dei *near misses* e adattabilità del sistema in caso di azioni correttive;
- numero, qualifica e interfacce delle risorse dedicate alle attività di autocontrollo, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficacia dei metodi di condivisione delle risultanze dei controlli con il Committente/DL;
- efficacia delle misure di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

GIUDIZIO	V(a)i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/ o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/ o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.9 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.10 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre, integrazioni, eventualmente rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/ tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in appalto.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente dovrà presentare un documento, sottoscritto dal proprio Legale Rappresentante, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'interno del quale dovrà dare evidenza delle soluzioni migliorative proposte per l'affidamento in oggetto, conformemente alla tabella di seguito riportata (per la quale si riporta meramente a titolo esemplificativo, una fattispecie di possibile miglioria esecutiva):

ID	Tipo soluzione migliorativa	Descrizione sintetica della soluzione proposta	Caratteristiche tecniche rilevanti per l'appalto	Elenco sintetico elementi di miglioramento introdotti dalla soluzione proposta	Foto/immagine rappresentativa della soluzione migliorativa proposta
1	Sbrinatori automatici stradale	Macchinario con braccio scivole con lamiera segnalatrice	Dispositivo con braccio scivole dotato di lamiera segnalatrice attivabile da remoto, h24, dotato di sensore per segnalamento in caso di caduta. Colore rifrangente e ottica luminosa a led.	- diminuzione del rischio di investimento operatore; - maggiore attenzione dell'utente attivata dallo sbrinatori; - monitoraggio h24 da remoto in caso di caduta;	
2					
3					

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla concretezza degli elementi di miglioramento delle misure di sicurezza proposte rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada o comportanti costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, non saranno ritenute valide e sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/ o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/ o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la documentazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della documentazione o documentazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.10 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.11 Utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, tenuto conto dell'organizzazione da approntare per l'intero Accordo Quadro, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera ai fini del contenimento delle emissioni.

Il punteggio relativo al presente criterio verrà assegnato qualora il Concorrente si impegni a dotare le maestranze di macchinari mobili equipaggiati con motori conformi agli standard di emissioni riportati nella seguente tabella:

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

POTENZA MACCHINARIO MOBILE (kW)	STANDARD NORMATIVA ANTINQUAMENTO
> 560 kW	TIER 4B / EU STAGE IV
130 < P < 560 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
56 < P < 130 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
37 < P < 56 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIB
19 < P < 37 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIA

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno prese in considerazione proposte per un impiego di macchinari, rispondenti ai requisiti di cui sopra, superiore al 30% del totale dei mezzi, pertanto, alle offerte con percentuale indicata nella suddetta dichiarazione pari o inferiore al 30%, sarà assegnato punteggio pari a 0.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{\max} (N_i/N_{\max})$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{\max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

N_i = percentuale offerta dal concorrente *i-esimo*;

N_{\max} = percentuale massima del Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.11 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT – A.12 - Sostenibilità ambientale

OT – A.12.a Contenuto di materia riciclata/recuperata/sottoprodotti per l'acciaio per c.a.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di acciaio per c.a. (incluso prefabbricati) prodotto da forno elettrico con una percentuale di materia recuperata, ovvero riciclata, ovvero di sottoprodotti, inteso come la somma delle tre frazioni, pari almeno al 75%.

Il contenuto di materia riciclata ovvero recuperata ovvero di sottoprodotti è dimostrato, in fase esecutiva all'atto dell'approvvigionamento del materiale, tramite una delle seguenti opzioni, producendo il relativo certificato nel quale sia chiaramente riportato il numero dello stesso, il valore percentuale richiesto, il nome del prodotto certificato, le date di rilascio e di scadenza:

- dichiarazione ambientale di Prodotto di Tipo III (EPD), conforme alla norma UNI EN 15804 e alla norma UNI EN ISO 14025, quali ad esempio lo schema internazionale EPD© o EPDIItaly©, con indicazione della percentuale di materiale riciclato ovvero recuperato ovvero di sottoprodotti, specificandone la metodologia di calcolo;
- certificazione "ReMade in Italy®" con indicazione in etichetta della percentuale di materiale riciclato ovvero di sottoprodotto;

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

- certificazione di prodotto, basata sulla tracciabilità dei materiali e sul bilancio di massa, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità, con l'indicazione della percentuale di materiale riciclato ovvero recuperato ovvero di sottoprodotti;
- certificazione di prodotto, rilasciata da un Organismo di valutazione della conformità, in conformità alla prassi UNI/PdR 88 "Requisiti di verifica del contenuto di riciclato e/o recuperato e/o sottoprodotto, presente nei prodotti", qualora il materiale rientri nel campo di applicazione di tale prassi;

Sono fatte salve le asserzioni ambientali auto-dichiarate, conformi alla norma UNI EN ISO 14021, validate da un organismo di valutazione della conformità, in corso di validità ed eventuali ulteriori certificazioni e dichiarazioni equivalenti a quanto sopra specificato.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, nella dichiarazione il Concorrente dovrà esplicitare di utilizzare acciaio per c.a. (incluso prefabbricati) prodotto da forno elettrico con contenuto minimo di materiale riciclato e/o recuperato e/o sottoprodotti, di cui sopra, per la totalità dello stesso prevista in ogni singolo contratto attuativo/ordinativo di lavoro e per tutta la durata dell'Accordo Quadro.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.12.a		
disponibilità a garantire l'impiego all'utilizzo di acciaio per c.a. con contenuto di materia riciclata/recuperata/sottoprodotti corredato da relativa certificazione ambientale		
PARAMETRO	NO	SI
pcso "V(a)i"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT A.12.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT – A.13 - Possesso di certificazioni

OT – A.13.a - Possesso di certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.13.a				
	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/e esecutrice/i	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)it"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio A.13.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT – A.13.b - Possesso di certificazione ISO 39001

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione ISO 39001 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.13.b				
PARAMETRO	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/e esecutrice/i	
	NO	SI	NO	SI
pcso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio A.13.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT – A.13.c Possesso di certificazione ISO 14001:2015

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione ISO 14001:2015 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate.

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.13.c				
	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/ e esecutrice/i	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
pcso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio A.13.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT – A.13.d Possesso di certificazione Rating di Legalità

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione Rating di Legalità o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.13.d				
PARAMETRO	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/e esecutrice/i	
	NO	SI	NO	SI
pcso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio A.13.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT – A.13.e Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**LAVORI DI NATURA GEOTECNICA RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI
DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 6 TRONCO DI CASSINO**

OT - A.13.e				
	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/e esecutrice/i	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)j"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio A.13.e potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell'aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01b Lettera d'offerta" allegato alla procedura di gara.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (Wp_{max}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento "B – RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$Wp = Wp_{max} (R_{oc}/R_{max})^{\alpha}$$

Dove:

Wp = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

Wp_{max} = punteggio economico massimo assegnabile (30);

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente **0,50**.