

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sulla base del rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione e i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Si procederà con la valutazione delle offerte in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del rapporto qualità/prezzo, in relazione ai singoli criteri di valutazione.

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

∑ = sommatoria

n = totale dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica). L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI	punti	25	WFi
OT	B	SICUREZZA E AMBIENTE	punti	25	
OT	C	RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI IN APPALTO	punti	20	
OE	D	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	punti	30	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			punti	100	

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 40 punti sul totale dei 70 punti previsti**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT	A	ESECUZIONE DEI LAVORI	25	WFi
T OT	A.1	CURRICULUM LAVORI SU STRADE ESISTENTI	3	
D OT	A.2	GESTIONE E ORGANIZZAZIONE LOGISTICA	6	
Q OT	A.3	ORGANIGRAMMA DEL PERSONALE DI GESTIONE DELLA COMMESSA	8	
D OT	A.4	SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT E SISTEMI DI CONTROLLO DI GESTIONE	6	
T OT	A.5	POSSESSO CERTIFICAZIONE SA 8000	2	
OT	B	SICUREZZA E AMBIENTE	25	WFi
T OT	B.1	INDICE INFORTUNI AZIENDALE	2	
T OT	B.2	DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (DPI) CON TESSUTI OEKO-TEX STANDARD 100	3	
OT	B.3	PRESIDIO SICUREZZA CANTIERI		
D OT	B.3.a	SISTEMA DI GESTIONE INTERNO PER AUTOCONTROLLO	5	
T OT	B.3.b	UTILIZZO DI PERSONALE TECNICO IN POSSESSO DEI REQUISITI PROFESSIONALI EX ART. 98 D.LGS. 81/08	2	
T OT	B.3.c	FREQUENZA DELLE ATTIVITÀ DI PRESIDIO E CONTROLLO PER SINGOLA LAVORAZIONE	3	
T OT	B.4	POSSESSO CERTIFICAZIONE OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018	2	
T OT	B.5	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001	2	
T OT	B.6	UTILIZZO DI MACCHINARI MOBILI CON BASSE EMISSIONI IN ATMOSFERA	4	
T OT	B.7	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 14001	2	
OT	C	RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI IN APPALTO	20	WFi
T OT	C.1	RIDUZIONE DEI TEMPI ESECUTIVI COLLEGAMENTO BADIA NUOVA - SPARVO (VS19)	4	
T OT	C.2	RIDUZIONE DEI TEMPI ESECUTIVI CÀ NOVA (SP.61) - SERRUCCE (SP.60) (VS8)	4	
T OT	C.3	RIDUZIONE DEI TEMPI ESECUTIVI CÀ NOVA E CÀ BRUSORI (VS8)	4	
T OT	C.2	RIDUZIONE DEI TEMPI ESECUTIVI COMPLESSIVI D'APPALTO	8	
OE	D	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	WFi

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OFFERTA TECNICA

OT - A ESECUZIONE LAVORI

OT - A.1 Curriculum lavori su strade esistenti

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, indicherà gli appalti di lavori di ampliamento e/o adeguamento e/o consolidamento di strade esistenti eseguiti su strade cat. A, B e C (art. 2 Codice della strada), nel decennio 2010 ÷ 2019, per importi contrattuali singolarmente non inferiori a € **500.000,00**.

In detto elenco, per ogni appalto, il Concorrente dovrà indicare univocamente i lavori, l'importo contrattuale, la Stazione Appaltante e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Nel caso di RTI o consorzi di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto da componenti che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito dovrà essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate.

Il punteggio sarà attribuito, secondo la seguente tabella:

OT - A.1			
n. appalti di lavori di ampliamento e/o adeguamento e/o consolidamento di strade esistenti eseguiti su strade cat. A, B e C			
PARAMETRO	≤ 2	3 ÷ 5	> 5
peso "V(a)j"	0,00	0,33	1,00
PUNTEGGIO	0	1	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - A.2 Gestione e organizzazione logistica

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, illustrerà la gestione e l'organizzazione delle aree di lavoro e di cantiere rispetto alle condizioni dell'Appalto, contemplando i seguenti aspetti:

- procedure di allestimento di aree di lavoro/cantiere con indicazione delle fasi e della gestione in termini di installazione e rimozione degli stessi;

- gestione delle diverse condizioni di operatività dei cantieri, con riferimento a titolo di esempio anche alle casistiche di chiusura o parzializzazione delle corsie, fasizzazioni, eventuali allestimenti specifici per condizioni di lavoro in notturna;
- misure atte a realizzare una efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi, zone per il carico, lo scarico e lo stoccaggio dei materiali e lo smaltimento per quelli di risulta);
- misure atte a ridurre l'effetto del passaggio dei mezzi pesanti sulla viabilità ordinaria, anche con l'adozione di eventuali ulteriori aree di cantiere/stoccaggio.

Ai fini dell'applicazione del punteggio la Commissione valuterà:

- l'efficacia della soluzione tecnica proposta in termini di massimizzazione dell'operatività e minimizzazione dell'impatto sul traffico e, in generale, sulla viabilità ordinaria, ferma restando la garanzia della sicurezza dell'operatore su strada e degli utenti;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, e l'efficacia della proposta.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un punteggio nullo.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale saranno attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

**AUTOSTRADA A1 MILANO – NAPOLI - TRATTO LA QUERCIA – BADIA NUOVA
OPERE PREVAM - LOTTI 6-7**

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	6	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,83	5	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,67	4	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,50	3	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Mediocre	0,33	2	Proposta connotata da concretezza e realizzabilità ma parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,17	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, di massimo 20 facciate in formato A4 e massimo 5 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.3 Organigramma del personale di gestione della commessa

Il Concorrente, in apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, proporrà il proprio organigramma del personale per la gestione della commessa, che intenderà impiegare per la realizzazione dei lavori previsti in appalto.

L'organigramma riguarderà il personale "indiretto" che verrà destinato al cantiere (il personale fisso di cantiere, non di sede, ovverosia le risorse assegnate alla particolare commessa, escluse le maestranze).

Nella redazione della suddetta dichiarazione, il Concorrente potrà utilizzare la tabella di seguito riportata, il cui elenco è indicativo e non esaustivo e può essere modificato e/o integrato anche con ulteriori figure dal Concorrente in funzione della propria organizzazione.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio il Concorrente dovrà indicare per ogni profilo professionale: il numero delle risorse che prevederà di impiegare (N), la durata di impiego espressa in mesi (T_M) e il valore I_R ($N \times T_M$).

Qualora il Concorrente preveda più risorse per il medesimo profilo professionale, il valore T_M corrisponderà alla media aritmetica delle durate di impiego delle risorse indicate nella colonna N.

Infine, il Concorrente dovrà inserire la somma dei valori I_R precedentemente determinati per ogni profilo professionale ($\sum I_R$).

**AUTOSTRADA A1 MILANO – NAPOLI - TRATTO LA QUERCIA – BADIA NUOVA
OPERE PREVAM - LOTTI 6-7**

PERSONALE FISSO DI CANTIERE				
a	personale direttivo di cantiere	N	T_M	IR = N x T_M
a.1	Direttore tecnico			
a.2	Direttore di cantiere			
a.3	Capo cantiere			
a.4	_____			
b	personale tecnico di cantiere	N	T_M	IR = N x T_M
b.1	Assistente di cantiere			
b.2	Responsabile controllo qualità			
b.3	Responsabile contabilità lavori			
b.4	Addetto contabilità lavori			
b.5	Topografo			
b.6	Responsabile ufficio tecnico di cantiere			
b.7	Addetto ufficio tecnico di cantiere			
b.8	Addetto alla reportistica di cantiere			
b.9	Responsabile del sistema di controllo e qualità			
b.10	Responsabile pianificazione e controllo			
b.11	Addetto pianificazione e controllo			
b.12	Responsabile reportistica di cantiere			
b.13	Addetto reportistica di cantiere			
b.14	_____			
c	personale amministrativo di cantiere	N	T_M	IR = N x T_M
c.1	Responsabile amministrativo			
c.2	Impiegato amministrativo			
c.3	_____			
d	personale per la sicurezza	N	T_M	IR = N x T_M
d.1	Responsabile servizio prevenzione e protezione			
d.2	Responsabile primo soccorso ed emergenze			
d.3	Addetto al servizio prevenzione e protezione			
d.4	Addetto Presidio Sicurezza Cantiere			
d.5	_____			
e	personale per servizi di cantiere	N	T_M	IR = N x T_M
e.1	Magazziniere			
e.2	Elettricista			
e.3	Meccanico			
e.4	Operaio			
e.5	_____			
				ΣIR

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C = C_{\max} (R_{S_i}/R_{S_{\max}})$$

Dove:

C = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

C_{max} = punteggio massimo assegnabile (8 punti) al Concorrente che offrirà il maggiore **R_{S_i}**;

R_{S_i} = valore di risorse complessivo dato da $\sum I_R/T_C$ [dove **T_C** è la durata complessiva dell'appalto pari a 32 mesi, ovvero la durata complessiva di cui all'offerta dal Concorrente (cfr. criterio OT - C.4) espressa in mesi interi];

R_{S_{max}} = valore complessivo di risorse massimo del Concorrente che offrirà il maggiore **R_{S_i}**.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 8 punti.

OT - A.4 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di comunicazione e reportistica, con riguardo al Sistema di Project Management (SPM) ed alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Pertanto, con riferimento a quanto previsto nell'ambito di SPM e della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- in tema di controllo di gestione e report mensili di avanzamento, le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei lavori, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;
- in tema ambientale, inoltre, dovrà indicare le risorse da mobilitare per la gestione delle eventuali emergenze ambientali;
- in tema di qualità, le procedure gestionali con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna.

Nel redigere la propria proposta, il Concorrente dovrà tenere conto delle obbligazioni previste contrattualmente.

Ai fini dell'applicazione del punteggio, la valutazione sarà effettuata tenendo in considerazione:

- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive;
- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione ambientale;
- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione della qualità;
- articolazione del report di rendicontazione, in tema di qualità e ambiente di cui sopra, e struttura delle procedure esecutive delle principali lavorazioni.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale saranno attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	6	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,83	5	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,67	4	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,50	3	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Mediocre	0,33	2	Proposta connotata da concretezza e realizzabilità ma parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,17	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, di massimo 20 facciate in formato A4 e massimo 5 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.5 Possesso di certificazione SA 8000

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente criterio, produce copia conforme della propria certificazione SA 8000 in corso di validità.

Nel caso in cui il Concorrente partecipi sotto forma di RTI o Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, qualora il requisito non sia posseduto da tutti i componenti, sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto almeno dalla mandataria ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione, ove designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio, ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - A.5				
Possesso requisito 100% Concorrente			Possesso requisito mandataria o consorziata esecutrice	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - B SICUREZZA E AMBIENTE

OT - B.1 Indice di infortuni aziendale

Il Concorrente fornirà la documentazione attestante il proprio indice – da determinarsi nel periodo di riferimento degli ultimi 5 anni antecedenti la pubblicazione del bando – di frequenza degli infortuni con riferimento ai lavori afferenti alle medesime tipologie dei lavori in appalto.

Ai fini della valutazione, sarà preso in considerazione un indice di frequenza infortuni di 0,2 se determinato in base all'importo dei lavori, ovvero 32,76 nel caso in cui l'indice fosse calcolato sulle ore lavorate.

Saranno assegnati i punteggi sulla base delle fasce qualitative di seguito indicate;

- punteggio pari a 0 in assenza di attestazione o con infortunio superiore all'indice;
- punteggio pari a 1 con una riduzione compresa tra 0 e 40 % dell'indice di riferimento;
- punteggio pari a 1,5 con una riduzione compresa tra 41 e 80 % dell'indice di riferimento;
- punteggio pari a 2 con una riduzione superiore all'80 % dell'indice di riferimento;

secondo la seguente tabella:

OT - B.1				
indice frequenza infortuni				
PARAMETRO	infortunio superiore all'indice	0 ÷ 40%	41 ÷ 80%	>80%
peso "V(a)i"	0,00	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	0	1	1,5	2

Il criterio di valutazione si pone l'obiettivo di verificare l'indice infortunistico del Concorrente e, in particolare, di promuovere un metodo di lavoro e promozione di buone pratiche tale da ridurre i rischi di infortuni sul lavoro.

INDICE DI FREQUENZA: è definito come il rapporto tra numero di infortuni ed una misura dell'esposizione al rischio (importo lavori oppure ore lavorate).

$$\text{Indice di frequenza (Fz)} = ((d - f) / L) \times 10^6$$

dove:

- d = numero infortuni denunciati all'Inail negli ultimi cinque anni

- f = numero infortuni denunciati all'Inail negli ultimi cinque anni con inabilità lavorativa da 1 a 3 giorni, escluso quello dell'infortunio
- L = numero ore-anno lavorate, negli ultimi cinque anni, da dipendenti operai per i quali ricorre l'obbligo di assicurazione Inail oppure importo lavori in €.

Nella determinazione degli indici infortunistici devono essere considerati esclusivamente gli appalti relativi al settore delle costruzioni e devono essere esclusi:

- infortuni con durata di inabilità da 1 a 3 gg;
- infortuni in itinere;
- infortuni e ore lavorate del personale amministrativo.

Dovrà quindi essere fornito un prospetto relativo al calcolo di tale indice corredato della necessaria documentazione che confermi tale dato, a titolo di esempio:

- cruscotto/registro infortuni INAIL;
- registri infortuni validati dai committenti;
- certificazione esecuzione lavori attestanti l'importo dei lavori eseguiti e/o atti ufficiali del Committente o Direzione Lavori.

Per la determinazione dell'indice di frequenza, nel caso di RTI o consorzi di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, si dovrà fare riferimento alla media pesata degli indici delle singole imprese rispetto alla quota di partecipazione alla gara in oggetto.

Nel caso di consorzi di cui all'art. 45 comma 2 lett. b) e c) del Codice, si farà riferimento all'indice del medesimo consorzio ovvero delle imprese individuate quali esecutrici.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la documentazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - B.2 Dispositivi di protezione individuale (DPI) realizzati con tessuti con CERTIFICAZIONE OEKO-TEX STANDARD 100

Il Concorrente potrà garantire, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla dotazione sia estiva che invernale (per tutta la durata dell'accordo quadro) di DPI realizzati con tessuti dotati di CERTIFICAZIONE OEKO-TEX STANDARD 100.

Il Concorrente, nella dichiarazione, indicherà i DPI, della cui dotazione si impegna con riferimento a tutto il personale impiegato nell'appalto, eventualmente allegando la relativa scheda tecnica completa di certificazione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - B.2		
impegno all'impiego di DPI dotati di CERTIFICAZIONE OEKO-TEX STANDARD 100		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - B.3 Presidio Sicurezza Cantieri

OT - B.3.a Sistema di gestione interno per autocontrollo

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare il sistema di gestione interno che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti della sicurezza nell'esecuzione dei Lavori, per tutta la durata dell'Accordo Quadro, tenuto conto di:

- Piani Operativi di Sicurezza;
- Riunioni di Coordinamento;
- disposizioni di Legge in tema di sicurezza del Lavoro e dei Lavoratori.

In particolare il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà rappresentare:

- il proprio sistema di gestione e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list, esecuzione di "tool-box" meeting, esecuzione di sopralluoghi periodici etc.);
- il personale che verrà utilizzato per le attività di cui al punto precedente, con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per singola lavorazione;
- i metodi di condivisione con il Committente/DL della reportistica periodica sulle evidenze dei controlli e le eventuali procedure per la definizione, applicazione e verifica di azioni correttive.

Ai fini dell'applicazione del punteggio, la valutazione sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza del sistema di gestione proposto e della relativa organizzazioni, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica;
- numero e qualifica delle risorse dedicate alla di autocontrollo;
- efficacia dei metodi di condivisione delle risultanze dei controlli;
- adattabilità del sistema in caso di azioni correttive.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

GIUDIZIO	V(ai)	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	5	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	4	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	3	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	2	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	1	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, di massimo 20 facciate in formato A4 e massimo 5 allegati in formato massimo A3 (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT B.3.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - B.3.b Utilizzo di personale tecnico in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 d.lgs. 81/08

Sarà attribuito un ulteriore punteggio aggiuntivo qualora il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dichiara che il personale che verrà utilizzato per le attività di autocontrollo sia in possesso dei requisiti professionali di cui all'art. 98 del D.lgs. 81/08, da dimostrare tramite presentazione degli appositi attestati in allegato alla dichiarazione.

Il punteggio aggiuntivo sarà attribuito secondo la seguente tabella.

OT - B.3.b		
Utilizzo di personale tecnico in possesso dei requisiti professionali di cui all'art. 98 del d.lgs 81/08		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(ai)"	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	2

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione, sottoscritte dal proprio Legale rappresentante, e i relativi attestati in corso di validità. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT B.3.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - B.3.c Frequenza delle attività di presidio e controllo per singola lavorazione

Un ulteriore punteggio aggiuntivo sarà attribuito al Concorrente qualora lo stesso, nella relazione tecnica di cui sopra, preponga una frequenza di controlli e verifiche per ogni singola lavorazione almeno pari a 3-4 giorni a settimana, come rappresentato nella tabella che segue:

OT - B.3.c			
Frequenza delle attività di presidio e controllo per singola lavorazione			
PARAMETRO	1-2 giorni a settimana	3-4 giorni a settimana	tutti i giorni della settimana*
peso "V(a)i"	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0	1,5	3

* in questo caso il Concorrente offre controlli giornalieri che valgono per tutta la settimana lavorativa.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione e la relazione richieste, entrambe sottoscritte dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT B.3.c potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 3 punti.

OT - B.4 - Possesso di certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente criterio, produce copia conforme della propria certificazione OHSAS 18001/ISO 45001 in corso di validità.

Nel caso in cui il Concorrente partecipi sotto forma di RTI o Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, qualora il requisito non sia posseduto da tutti i componenti, sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto almeno dalla mandataria ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione, ove designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio, ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - B.4				
PARAMETRO	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito mandataria o consorziata esecutrice	
	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio B.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT – B.5 - Possesso di certificazione ISO 39001

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente criterio, produce copia conforme della propria certificazione ISO 39001 in corso di validità.

Nel caso in cui il Concorrente partecipi sotto forma di RTI o Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, qualora il requisito non sia posseduto da tutti i componenti, sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto almeno dalla mandataria ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione, ove designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio, ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - B.5				
Possesso requisito 100% Concorrente			Possesso requisito mandataria o consorziata esecutrice	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio B.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - B.6 Utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera

Il Concorrente, tenuto conto dell'organizzazione da approntare per l'intero appalto, dichiarerà l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera ai fini del contenimento delle emissioni.

Il punteggio relativo al presente criterio verrà assegnato qualora il Concorrente si impegni – con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante – di dotare ogni squadra di macchinari mobili equipaggiati con motori conformi agli standard di emissioni riportati nella seguente tabella:

POTENZA MACCHINARIO MOBILE (kW)	STANDARD NORMATIVA ANTINQUINAMENTO
> 560 kW	TIER 4B / EU STAGE IV
130 < P < 560 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
56 < P < 130 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
37 < P < 56 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIB
19 < P < 37 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIA

Ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno prese in considerazione proposte per un impiego superiore al 20% del totale dei mezzi, rispondenti ai requisiti di cui sopra, delle squadre messe a disposizione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - B.6

percentuale di macchinari mobili conformi agli standard di emissioni

PARAMETRO	≤ 20%	20% ÷ 35%	36% ÷ 50%	51% ÷ 75%	>75%
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3	4

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio B.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - B.7 Possesso di certificazione ISO 14001

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente criterio, produce copia conforme della propria certificazione ISO 14001 in corso di validità.

Nel caso in cui il Concorrente partecipi sotto forma di RTI o Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lett. e) del Codice, qualora il requisito non sia posseduto da tutti i componenti, sarà assegnato un punteggio inferiore se posseduto almeno dalla mandataria ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione, ove designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio, ovvero da tutte le consorziate designate per l'esecuzione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

OT - B.7

PARAMETRO	Possesso requisito 100% Concorrente		Possesso requisito mandataria o consorziata esecutrice	
	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio B.7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - C RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI IN APPALTO

Il Concorrente potrà proporre una riduzione del tempo previsto di ultimazione dei lavori sviluppando il proprio Cronoprogramma dei Lavori di Offerta (CrO), con le modalità descritte nei documenti contrattuali.

In tal caso, al Concorrente sarà assegnato un **punteggio massimo di 20 (venti) punti**, mediante gli schemi tabellari riportati nei seguenti sub-criteri.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente dovrà presentare il proprio Cronoprogramma dei Lavori di Offerta (CrO) oltre alle dichiarazioni relative ai sub-criteri OT - C.1, OT - C.2, OT - C.3, OT - C.4, di seguito riportati.

Il CrO, inoltre, dovrà essere accompagnato da una relazione esplicativa che indichi:

- le strategie adottate per la compressione dei tempi, anche in relazione alle altre parti dell’offerta tecnica;
- le eventuali rimodulazioni delle fasi operative e delle eventuali maggiori sovrapposizioni tra le fasi di lavoro in coerenza con il progetto di cantierizzazione;
- l’analisi dei mesi più critici in termini di interferenze tra i diversi fronti di lavoro attività in contemporanea;
- una tabella che indichi i turni di lavori previsti per ogni attività (anche nel caso coincidano con quelli ipotizzati in P.E.) ed in particolare i turni di lavoro per i lavori svolti in soggezione di traffico. Il Concorrente indicherà, rispetto alle previsioni di capitolato/contratto, eventuali diversi periodi di ferie e festività o altre eventuali interruzioni previste;
- la curva di produzione derivante dal programma dei lavori redatta in forma percentuale senza indicazione del valore delle opere o delle WBS, indicando l’istogramma della produzione mensile e la curva cumulata.

Nel redigere il proprio programma il Concorrente dovrà tenere conto del piano delle interferenze contenuto nel PE.

Ciascuno dei predetti oneri documentali sarà allegato all’offerta tecnica dal Concorrente coerentemente con la riduzione temporale proposta. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all’interno della documentazione richiamata al presente punto, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell’appaltatore in relazione alla fase esecutiva.

Le dichiarazioni di riduzione dei tempi assumeranno, in caso di aggiudicazione, valore vincolante, e formeranno ad ogni effetto parte del rapporto contrattuale.

OT - C.1 Riduzione dei tempi esecutivi dell’intervento di Collegamento Badia Nuova - Sparvo (VS19)

Con il presente sub-criterio sarà assegnato al Concorrente un punteggio massimo di 3 (tre) punti in funzione della percentuale di riduzione applicata ai tempi di realizzazione dell’intervento di Collegamento Badia Nuova - Sparvo (VS19), prevista in progetto pari a 587 giorni.

Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente tabella:

OT C.1				
Collegamento Badia Nuova - Sparvo (VS19)				
PARAMETRO	nessuna riduzione	riduzione pari a 1 MESE	riduzione pari a 2 MESI	riduzione pari a 3 MESI
peso "V(a)I"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio C.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - C.2 Riduzione dei tempi esecutivi dell’intervento Cà Nova (SP.61) - Serrucce (Sp.60) (VS8)

Con il presente sub-criterio sarà assegnato al Concorrente un punteggio massimo di 4 (quattro) punti in funzione della percentuale di riduzione applicata ai tempi di realizzazione dell’intervento Cà Nova (SP.61) - Serrucce (Sp.60) (VS8), prevista in progetto pari a 787 giorni.

Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente tabella:

C.2					
Cà Nova (SP.61) - Serrucce (Sp.60) (VS8)					
PARAMETRO	nessuna riduzione	riduzione pari a 1 MESE	riduzione pari a 2 MESI	riduzione pari a 3 MESI	riduzione pari a 4 MESI
peso "V(a)I"	0,00	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3	4

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio C.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - C.3 Riduzione dei tempi esecutivi dell'intervento Cà Nova - Cà Brusori (VS8)

Con il presente sub-criterio sarà assegnato al Concorrente un punteggio massimo di 3 (tre) punti in funzione della percentuale di riduzione applicata ai tempi di realizzazione dell'intervento Cà Nova - Cà Brusori (VS8), prevista in progetto pari a 580 giorni.

Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente tabella:

C.3				
Cà Nova e Cà Brusori (VS8)				
PARAMETRO	nessuna riduzione	riduzione pari a 1 MESE	riduzione pari a 2 MESI	riduzione pari a 3 MESI
peso "V(a)I"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio C.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - C.4 Riduzione dei tempi esecutivi complessivi d'appalto

Con il presente sub-criterio sarà assegnato al Concorrente un punteggio massimo di 10 (dieci) punti qualora lo stesso proponga una riduzione dei tempi complessivi di realizzazione dell'appalto prescindendo dalla riduzione che verrà eventualmente proposta dal Concorrente per le opere di cui ai criteri C1, C2, C3, così come indicata in tabella. Pertanto il punteggio del presente criterio è da ritenersi aggiuntivo rispetto ai precedenti.

Detto punteggio è determinato mediante lo schema tabellare di seguito riportato, il quale prevede l'attribuzione del punteggio massimo alla riduzione di tempo maggiore, e del punteggio pari a 0 alla durata prevista dal Progetto Esecutivo (PE). Ai fini contrattuali la durata sarà arrotondata all'intero superiore.

OT C.4								
PARAMETRO	riduzione ≤ 3 MESI	riduzione pari a 4 MESI	riduzione pari a 5 MESI	riduzione pari a 6 MESI	riduzione pari a 7 MESI	riduzione pari a 8 MESI	riduzione pari a 9 MESI	riduzione pari a 10 MESI
peso "V(a)I"	0,00	0,20	0,30	0,40	0,50	0,70	0,80	1,00
PUNTEGGIO	0	2	3	4	5	7	8	10

Il CrO dovrà essere presentato sia in formato A0 con tutti gli items visibili sia, ai fini di una migliore leggibilità, in formato A3 su max due fogli.

Il Concorrente, coerentemente con le indicazioni di cui sopra, produrrà una relazione in formato A4 di massimo 15 facciate che potrà essere accompagnata da tavole grafiche o allegati tabellari in formato massimo A3 e A0 nel numero massimo di 10 fogli (solo fronte) e le dichiarazioni richieste per i due sub-criteri; tutti i documenti dovranno essere sottoscritti dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione anche di uno dei documenti sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT – C.4 sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell'aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - D RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01 Lista delle categorie di lavoro" allegato alla lettera di invito.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (Wp_{max}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento "D - Ribasso Offerto per la prestazione" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$Wp = Wp_{max} (R_{oc}/R_{max})^{\alpha}$$

Dove:

Wp = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

Wp_{max} = punteggio economico massimo assegnabile (30);

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente **0,50**